

Perihal: Permintaan Ketersediaan menjadi *Peer Reviewer*

Kepada Yth

Bapak Ns. Anthony, S.Kep, M.Kep

di tempat

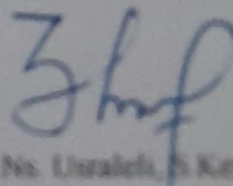
Dengan Hormat,

Sehubungan dengan peningkatan kualitas pendidikan dalam melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi khususnya pelaksanaan penelitian dan publikasi, dengan ini saya meminta kesediaan bapak untuk dapat menjadi penilai sejawat jurnal penelitian yang telah dipublikasi beberapa waktu lalu. Adapun penilaian sejawat sebidang (*peer review*) ini merupakan kewajiban yang harus saya penuhi dalam penyusunan angka kredit. Berikut saya lampirkan:

1. Lembar Penilaian *peer review*
2. Sertifikat Akreditasi Dikti (Jurnal) Sinta 4
3. Artikel
4. Halaman depan website jurnal
5. Daftar Isi Jurnal

Demikianlah permohonan ini saya sampaikan. Atas kesediaan dan penilaian yang telah ibu berikan, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,



Ns. Ursaleli, S.Kep, M.Kep

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : *Hubungan Obesitas Dengan Kejadian Hipertensi di Wilayah Kerja Puskesmas Sidomulyo Rawat Inap*

Penulis Jurnal : Asyfah, Usraleli, Magdalena, R.Sakhnan, Melly

Jumlah Penulis : 5 orang

Status Pengusul : Penulis Pertama / ~~penulis ke-24/ Penulis korespondensi\*\*~~

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi

b. Nomor ISSN : E-ISSN-1411-8933

c. Vol. No. : Vol. 20 No.2 Juli 2020  
Bulan, Tahun

d. Penerbit : LPPM Universitas Batanghari Jambi

e. DOI artikel : 10.33087/jiubj.v2211.2202

f. Alamat Web : <http://ji.unbari.ac.id/index.php/ilmiah/article/view/2202>  
jurnal

g. Ternideks di : Sinta 4

Kategori Publikasi Ilmiah (beri  pada kategori yang tepat) :  ~~Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional bereputasi \*\*~~

Jurnal Ilmiah Nasional terakreditasi

~~Jurnal Ilmiah Nasional / Terindeks di DOAJ, CABI, COPENICUS\*\*\*~~

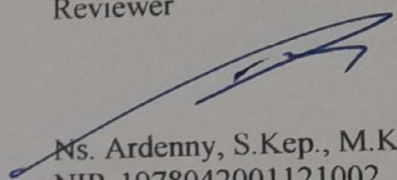
Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 20x60%			Nilai Akhir yang diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional***	
Kelengkapan unsur isi astikel (10%)		1,2		1,2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4,6		4,6
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3,6		3,6
Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan / jurnal (30%)		3,6		3,6
Total = (100%)		13,0		13,0
Nilai Pengusul = 3,25				

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: Penulisan memenuhi kaedah ilmiah, metode ilmiah sudah sesuai dan tepat. Tulisan terstruktur memiliki pendahuluan (*Introduction*), Metode Penelitian (*Material dan Experimental program*), Hasil dan pembahasan serta kesimpulan sesuai dengan *outline* dari jurnal
2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: penelitian sangat jelas, Penyampaian hasil riset sesuai kaedah. Pembahasan disusun berdasarkan teori yang mendalam dan membandingkan dengan penelitian sebelumnya sehingga perbedaan yang signifikan dapat dijelaskan dengan terperinci.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: penelitian ini menggunakan data terbaru dan metode quasi eksperimen melihat perubahan sebelum dan setelah diberikan implementasi
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: MKI terakreditasi Sinta 3 dan terindex Dikti Sinta 4, jurnal memiliki proses review yang teliti dan terbit secara teratur. Daftar isi, informasi editor dan reviewer tercantum
5. Indikasi plagiasi: *similarity index* =20%. Tidak ada indikasi *plagiarism / self-plagiarism*.
6. Kesesuaian Bidang Ilmu: Karya ilmiah sesuai dengan bidang ilmu pengusul

Pekanbaru, 2 Agustus 2022  
Reviewer



Ns. Ardenny, S.Kep., M.Kep  
NIP. 1978042001121002  
Unit Kerja: Jurusan Keperawatan  
Jbt. Akademik : Lektor  
Bidang Ilmu : Keperawatan

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\*nasional / terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus